

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	24.03.2025	Наказателно дело 20244430202401/23.12	Венелин Димитров Николаев	Съдът, като съобрази, че с присъда по н.о.х.д.№191/2018г. по описа на РС-Плевен е осъдил подсъдимият **** за извършено престъпление по чл.159а, ал.2, т.4, т.6, вр.ал.1, предл.1, вр. с чл. 20, ал.2, вр. с ал.1 от НК на „лишаване от свобода“ в размер на две години и осем месеца и предвид факта, че н.о.х.д.№191/2018г. са отделени материали по отношение на ****, и е образувано н.о.х.д. № 2401/2024г. по описа на РС-Плевен, както и направеното изричното искане за отвод счита, че с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото следва да се отведе от разглеждане на делото. Обезпечаване на условията на обективно разглеждане и решаването на правния спор с който е сезиран, предполага настоящия самоотвод.	Светослава Михайлова Цонева

2	04.03.2025 14:10	Наказателно дело 20244430201484/15.08	Милена Светлозарова Томова	Настоящият съдебен състав не познава подсъдимия. С оглед обаче въведените твърдения за близки отношения със съдии от същия съд /които се подкрепят от мотивите на част от отводите, извършени досега по делото/, както и поради факта, че описаното в обвинителния акт изпълнително деяние е свързано с производство, разгледано от РС-Плевен, и за да бъдат избегнати всякакви съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдът намира, че следва да се отведе на основание чл.29 ал.2 НПК от разглеждането на делото.	Светла Илменова Замфирова
---	---------------------	--	----------------------------------	---	------------------------------

3	06.03.2025 13:50	Гражданско дело 20244430107134/06.12	Теодора Начева Петкова	Съдията-докладчик, след завръщането си от отпуск, след като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото. Съображенията са следните: Съдията-докладчик констатира, че са налице основания за отвеждане от по-нататъшно разглеждане на делото на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК, тъй като ищецът Т.Д.Н. е дългогодишен съдебен служител в РС-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа служебни отношения, а от друга страна – ответник е Районен съд-Плевен, в който съдията-докладчик правораздава, като Председател на XI-ти наказателен състав. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. намира, че следва на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК да се отведе от разглеждане на делото, като същото следва да се докладва на Председателя на ПлРС за своевременно определяне на нов съдия-докладчик.	Асен Иванов Даскалов
---	---------------------	---	---------------------------	--	-------------------------

4	07.03.2025 13:05	Наказателно дело 20254430200401/05.03	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство е образувано по повод внесена тѣжба от М. Т. Б. от *** против К. Л. К. от *** за престѣпление по чл.130, ал.2 от НК. Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен сѣд. Сѣдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Подсѣдимият живее от десетилетия в блока, в който е живяла и *** на сѣдията-докладчик. Има изградени отношения между семейството на подсѣдимия и семейството на *** на сѣдията докладчик. Самият подсѣдим е посещавал дома на сѣдията-докладчик за извършване на ремонтна дейност. Предвид гореизложеното, сѣдията-докладчик намира, че за да бѣде обезпечено разглеждането на делото, без съмнения относно безпристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото. В този смисъл е и константната сѣдебна практика на ВКС Решение № 481/17.11.2008г. по н.д. №487/2008г., III-то нак. отделение на ВКС: „Сѣдът отказвайки да се отведе от разглеждането на делото е мотивирал единствено своята „независимост“ по делото, но не и своята „безпристрастност“.“ Последната трудно би могла успешно да се мотивира след като подсѣдимия и неговата защита очевидно е възникнало съмнение, че ще получат правосѣдие от безпристрастен сѣд. Щом бѣде обективизирано по какъвто и да е начин съмнение за предубеденост на състава на сѣда, той не може да продължи разглеждането на делото, защото се поставя под съмнение и обективността на самия краен сѣдебен акт. По тези причини всеки, за когото съществува опасение, че не би могъл да действа непредубедено, следва да се оттегли от делото, тѣй като дейността на сѣда трябва да вдѣхва доверие, както у подсѣдимите, така и на обществото. Извършването на отвод по чл.29, ал.2 от НПК на сѣдия от разглеждането на делото, не е предвидено само за случаи, в които този сѣдия се счита пряко или косвено заинтересован от изхода на делото, а и тогава, когато страните по делото считат, че това е така и тези техни съмнения, се обосновават с налични факти по делото.“ В този смисъл е и Решение от 05.05.2015г. по ВНОХД №208/2015г., където състав на Плевенски окръжен сѣд е счел, че Председателят на сѣдебния състав на Плевенски районен	Теодора Начева Петкова
---	---------------------	--	------------------------	---	---------------------------

				съд е следвало да се отведе след направено искане от страна на представител на Ловешка районна прокуратура. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	
--	--	--	--	---	--

5	10.03.2025 10:45	Гражданско дело 20244430107134/06.12	Асен Иванов Даскалов	Съдията – докладчик намира, че жалбоподателката е съдебен деловодител в РС-ПЛЕВЕН, с която се познава от години и поддържа служебни отношения, по дефиниция непозволяващи да бъде безпристрастен и обективен при воденето и решаването на делото по същество. Ето защо съдията – докладчик А. Д. следва да се отведе и на основание чл.22 ал.1 т.6 ГПК съдията - докладчик А. Д. се ОТВЕЖДА от разглеждане на гр. д. № 7134/2024 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.	Светослава Михайлова Цонева
---	---------------------	---	-------------------------	--	--------------------------------

6	11.03.2025 11:43	Гражданско дело 20244430107134/06.12	Светослава Михайлова Цонева	Производството по делото е образувано въз основа на депозирана Искова молба от Т.Н, на длъжност „Съдебен деловодител“ при РС- Плевен, против заповед на Административния ръководител - Председател на РС-Плевен, с която ѝ е било наложено дисциплинарно наказание „Предупреждение за уволнение“. След отвод на съдия А.Д от 10.03.2025г., с протокол за избор на съдия-докладчик на случаен принцип Председателят на РС-Плевен е определил за разглеждане на делото съдия С.Ц. След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик установи следното: Ищецът Т.Д.Н е дългогодишен съдебен служител в РС-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа добри служебни отношения, а от друга страна - ответник е Районен съд-Плевен, в който съдията-докладчик правораздава, като Председател на седми наказателен състав.Предвид тези обстоятелства и с оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик С.Ц намира, че следва на основание чл.22, ал.1, т.6 от ГПК да се отведе от разглеждане на делото. Делото следва да се докладва на Председателя на ПлРС за определяне на нов съдия-докладчик.	Чавдар Иванов Попов
---	---------------------	---	--------------------------------	--	------------------------

7	12.03.2025 10:00	Наказателно дело 20254430200266/10.02	Венелин Димитров Николаев	С оглед изричното искане за отвод и избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от разглеждане на делото. Обезпечаване на условията на обективно разглеждане и решаването на правния спор с който е сезиран, предполага настоящия самоотвод. Делото да се докладва на Председателя на РС -Плевен за определяне на нов съдия- докладчик.	Асен Иванов Даскалов
---	---------------------	--	------------------------------	---	-------------------------

8	13.03.2025 10:54	Гражданско дело 20254430101595/12.03	Дияна Атанасова Николова	за да се произнесе, взе предвид следното: Производството по делото е образувано въз основа на подадена искова молба от *****от гр. *****против*****, с предявени искове на основание чл.45 и чл.86 от ЗЗД. В качеството си на стажант - юрист в Плевенския районен съд ищецът многократно е присъствал на съдебни заседания по дела, разглеждани от настоящия съдия- докладчик, като са изградени добри служебни отношения. Това е мотивирало съдията- докладчик да се отведе по редица дела, по които е бил страна ищецът /напр. НЧХД № 2883 по описа за 2018 год. и НЧХД № 1618 по описа за 2019 год., и двете на Плевенския районен съд/. При това положение и с оглед необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото, както и във вр. чл.6 от КЗПЧОС, следва да се приеме, че са налице условията на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК, поради което съдът	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
---	---------------------	---	-----------------------------	---	--------------------------------------

9	17.03.2025 11:05	Гражданско дело 20244430107134/06.12	Чавдар Иванов Попов	Съдебното производство е образувано по повод внесена искова молба от Т. Д. Н., на длъжност *** против заповед, с която ѝ е наложено дисциплинарно наказание „Предупреждение за уволнение“. Ищцата твърди, че не е извършила дисциплинарното нарушение и моли съда да бъде отменена Заповед № РД-03-180/12.11.2024г. на административния ръководител на Районен съд гр.Плевен. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд. Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Ищецът Т. Д. Н. е служител в ***, с когото съдията-докладчик поддържа служебни отношения, а ответникът – Районен съд гр.Плевен, е органът на съдебната власт, в който съдията-докладчик правораздава. С оглед избягване на каквито и да е било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият счита, че следва да се отведе от разглеждането на делото. Обезпечаването на условията за обективно разглеждане на решаване на правния спор, с който е сезиран предоставя настоящият самоотвод. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – Плевен за определяне на нов съдия – докладчик.	
10	19.03.2025 12:23	Гражданско дело 20244430107170/10.12	Светла Илменова Замфирова	чл.22, ал.1 т.6 от ГПК	Биляна Великова Видолова

11	20.03.2025 12:35	Наказателно дело 20254430200411/07.03	Чавдар Иванов Попов	Съдът, след като взе предвид становището на страните, счита, че няма как да бъде продължена процедурата по приключване на наказателното производство с подписване на споразумение от страните. Няма как и да продължи съдията-докладчик да участва в настоящето производство, а следва да се самоотведе от разглеждане на същото и делото да се докладва на Председателя на Плевенски районен съд за определяне на нов съдия-докладчик.	Димитър Христофоров Кирилов
----	---------------------	--	------------------------	---	-----------------------------------

12	26.03.2025 15:04	Гражданско дело 20254430101872/25.03	Силвия Георгиева Иванова	Ответникът по делото е РС-Плевен. Съдията- докладчик е съдия в Районен съд- гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, които по естеството си указват на пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съда в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство.	Мариана Костадинова Тодорова Досева
----	---------------------	---	-----------------------------	--	---

13	27.03.2025 14:39	Наказателно дело 20254430200411/07.03	Димитър Христофоров Кирилов	Производството е образувано по внесен от Районна прокуратура - гр. Плевен обвинителен акт против В. В. В.в, от гр.Плевен за извършено престъпление по чл.134, ал.1, т.1 от НК. С протокол за избор на докладчик от 21.03.2025г. Председателя на ПлРС е определил за съдия-докладчик Д. К.. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство съгласно разпоредбите на чл.21, чл.22 и чл.22а от НПК. Налице са основания за отвод на съдията-докладчик по настоящето съдебно наказателното производство, поради следните съображения: Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че не може да осигури дължимото обективно и безпристрастно разглеждане на делото, защото познава подсъдимия В. В. В., както и поради обстоятелството, че свидетелят по делото Ц. Т. К., която е **** на съдията-докладчик, няколкократно му е разказвала за проблема, който е възникнал във фирмата, в която е работила „*****“ ЕООД гр. Плевен, предмет на разглеждане на настоящото дело. Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в безпристрастността и непредубедеността на съдията-докладчик при разглеждането на делото по същество, същият счита, че следва да се отведе от разглеждането му на чл.29, ал.2 от НПК. Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд - Плевен за определяне на нов съдия-докладчик.	Валери Цветанов Цветанов
14	27.03.2025 15:14	Гражданско дело 20254430101937/27.03	Силвия Георгиева Иванова	Молителят по настоящото производство е бивш частен съдебен изпълнител с район на действие Окръжен съд-Плевен и бивш адвокат от АК-Плевен.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

15	31.03.2025 10:57	Гражданско дело 20254430101998/28.03	Биляна Великова Видолова	Съдия-докладчикът обявява, че се намира в приятелски отношения с посочения длъжник в заявлението, и е налице дългогодишно познанство по повод работата на *** в отделението в ***, чийто ръководител е бил съпругът на докладчика.	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
----	---------------------	---	-----------------------------	--	--